

**COMPLEMENT DE PREUVES POUR EVITER TOUTES CONTESTATIONS
SUR LES FAITS POURSUIVIS A L'ENCONTRE DES AUTEURS ET COMPLICES**

AUDIENCE CORRECTIONNELLE DU 2 DECEMBRE 2020 A 14 HEURES

**Tribunal Judiciaire de Toulouse
Chambre correctionnelle Collégiale.
2 allées Jules Guesde. 31000 TOULOUSE**

Mail : aud.tj-toulouse@justice.fr

Mail : pole-aud-penale-tj-toulouse@justice.fr

Mail : bo.tj-toulouse@justice.fr

A l'attention de :

Monsieur, Madame le Président
Ses assesseurs.
M. M le Procureur de la République.
Le Tribunal.

PARTIE CIVILE : LABORIE André. « *Une des victimes* »

AFFAIRE / N° de PARQUET : N° 19351000359

La SCP d'avocats Regis MERCIE ; Elisabeth FRANCES ; Marc JUSTICE-ESPENAN, dont le siège est au 29 rue de Metz, 31 TOULOUSE. « **France** ». Pris en la personne de son représentant légal. **Siret (siège) 34080881500013** « **Prévenue** »

La SCP d'avocats DUSAN - BOURRASSET – CERRI, dont le siège est au 12 Rue Malbec, 31000 Toulouse. « **France** ». Pris en la personne de son représentant légal. **Siret (siège) 78411824200022** « **Prévenue** »

TOUTE LA PROCEDURE  " [Cliquez](#) "

AFFAIRE / N° de PARQUET : N° 1913000034

- Maître Philippe GOURBAL Avocats au Barreau de TOULOUSE, Résidence Agora 2 Chemin Henri Bosco, 31000 Toulouse. « **Prévenu** »
- Maître MARTINS-MONTEILLET Frédéric Avocat au Barreau de Toulouse, 12 BIS Rue de la Sainte-Famille, 31200 Toulouse. « **Prévenu** »

TOUTE LA PROCEDURE  "[Cliquez](#) "

AFFAIRE / N° de PARQUET : N° 1902900036

Monsieur TEULE Laurent de nationalité française, né le 16 juillet 1981 à Toulouse, sans profession, demeurant 51 Chemin des Carmes 31400 TOULOUSE. « **Prévenu** »

- *Et venant aussi aux droits en tant que Légataire universel* de Madame D'ARAUJO épouse BABILE née le 21 avril 1928 à FUMEL (Lot et Garonne) ayant demeuré au 51 chemin des Carmes 31400 Toulouse. « Décédée *en février 2012* ».

&

Monsieur Guillaume Jean Régis REVENU, Ingénieur, Né à PARIS (75018) le 7 décembre 1971. Célibataire demeurant au N° 2 rue de la Forge 31650 Saint Orens. « **Prévenu** »

Madame Mathilde Claude Ariette HACOUT, Docteur en pharmacie, Née à LE HAVRE (76600) le 15 août 1970 demeurant au N° 2 rue de la Forge 31650 Saint Orens. « **Prévenue** »

TOUTE LA PROCEDURE  "[Cliquez](#) "

Ces dernières ayant agi en bande très organisée pendant 14 années.

- *Justifiant de la circonstance aggravante de bande organisée qui suppose que l'infraction ait été préméditée car nul n'est sensé ignorer la loi.*

POUR EVITER TOUTES CONTESTATIONS DEVANT LE TRIBUNAL.

Le jugement d'adjudication obtenu par la fraude en date du 21 décembre 2006, n'existe plus depuis le 8 juillet 2008 :

Et pour avoir inscrit en faux en principal « *le jugement de subrogation rendu par la fraude le 29 juin 2006* ». **Et déjà consommé.**

- *Procès-verbal d'inscription de faux intellectuels contre un jugement de subrogation rendu le 29 juin 2006 NO enregistrement : 08/00026 au greffe du T.G.I de Toulouse le 08 juillet 2008*

Cour de Cassation Civ. II 3.5.11 :

« L'annulation du jugement ayant servi de base aux poursuites avait nécessairement pour conséquence la nullité de la procédure et du jugement d'adjudication ». **Alors même qu'il aurait été publié.**

FAITS NOUVEAUX.

Le jugement d'adjudication vient d'être produit par Maître MONTEILLET Frédéric à une audience des référés du 15 septembre 2020. « **Ci-joint** »

Reconnaissant que la grosse exécutoire du jugement d'adjudication a été obtenue le 27 février 2007.

- *Justifiant que celui-ci n'a pu être signifié le 15 et 22 février 2007 au domicile de Monsieur et Madame LABORIE situé au N° 2 rue de la Forge 31650 St Orens.*
- *Justifiant de ce fait le courrier de la SCP d'huissier RAYMOND LINEA du 9 mars 2007 indiquant que le jugement d'adjudication n'a pu être signifié.*
- *D'autant plus que Monsieur LABORIE André se trouvait incarcéré à la maison d'arrêt de SEYSSES. « Ci-joint »*

Maître MONTEILLET Frédéric a pris enfin conscience à la lecture que l'adjudicataire n'était pas Monsieur TEULE Laurent Mais Madame D'ARAUJO épouse BABILE.

Maître MONTEILLET Frédéric a pris enfin conscience à la lecture de celui-ci que le jugement d'adjudication pour qu'il soit mis en exécution devait être signifié.

- *Ce qui justifie la mauvaise foi de ce dernier et de son confrère dans les fausses informations portées à la connaissance de nombreux magistrats dans le seul but de faire obstacle à la manifestation de la vérité et depuis 2013.*

Rappel : Avant toute exécution quelle que ce soit, il appartenait au bénéficiaire de l'acte de vérifier que la signification a été régulièrement portée à la connaissance de Monsieur LABORIE André à son domicile ou son lieu d'incarcération et pour Madame LABORIE à son domicile ou sur son lieu du travail, dans le délai de l'article **478 du NCPC 2008**.

- En l'absence de signification du jugement d'adjudication, ce dernier ne pouvait être mis en exécution, **comme il est indiqué en sa décision obtenue par la fraude.**

TEXTES :

Les obligations suivantes d'ordre public. « Source jurisclasser »

- 2° Signification du **jugement d'adjudication**.

. Le **jugement** ne devient exécutoire qu'après signification à la partie saisie d'un extrait de ce **jugement**.

Cet extrait ne doit comprendre que la désignation des biens, les nom, prénoms dans l'ordre de l'état civil, date et lieu de naissance, profession et domicile du saisissant, de la partie saisie et de l'adjudicataire, le **jugement d'adjudication avec copie de la formule exécutoire (C. pr. civ., art. 716, al. 1er).**

La signification du **jugement d'adjudication** est indispensable **pour** que l'adjudicataire puisse engager la procédure d'expulsion à l'encontre du saisi (Cass. civ., 2e, 12 mai 1976, Gaz. Pal. 1976, 2 ; 552 ; 18 octobre 1978, RTD civ. 1979, p. 441 ; 11 avril 1986, Gaz. Pal. 1986, 2, somm. 424 ; 1er mars 1995, Bull. civ. II n° 62 p. 37).

En conséquence :

- Par escroquerie au jugement, par de fausses informations produites au président du T.I, ils ont pu obtenir une « *ordonnance d'expulsion en date du 1 er juin 2007* » sans un débat contradictoire, sans production de pièces, usant et abusant du fait que Monsieur LABORIE André était incarcéré.
- C'est bien encore une fois par escroquerie, par de fausses informations portées au Notaire que Monsieur TEULE Laurent a accepté l'acte notarié du 5 avril 2007 et 6 juin 2007, c'est-à-dire la vente de notre propriété entre Madame D'ARAUJO épouse BABILE et la SARL LTMDB représenté par son gérant Monsieur TEULE Laurent.

Confirmation :

- La violation de notre domicile en date du 27 mars 2008 par Monsieur TEULE Laurent et le vol de tous nos meubles et objets.
- C'est bien l'instigateur au vu de toutes les pièces portées à la connaissance du tribunal.

« **En préalable** » L'absence de signification du jugement d'adjudication ne peut permettre l'obtention d'une ordonnance d'expulsion.

- Sauf si elle a été obtenue par la fraude : *Ce qui a été le cas.*
- *L'article 809 du code de procédure civile* indique que la voie de fait est établie de s'introduire dans le domicile du saisi sans avoir au préalable respecté les formes d'ordre public.

L'article 809 du code de procédure civile en ses termes.

- *Civ. 2^e, 7 juin 2007: Bull. civ. II, n° 145; D. 2007. AJ 1883 (prise de possession de locaux sans signification préalable du jugement d'adjudication et d'un titre d'expulsion constituant une voie de fait).*

En conclusions :

- Tous les faits poursuivis à l'encontre des auteurs et complices sont établis et incontestables.

« *Sur le plan civil* » Monsieur LABORIE André demande au tribunal.

Réparation des préjudices subis n'étant qu'un des victimes et comme indiqué dans chaque acte introductif d'instance saisissant le tribunal correctionnel mettant l'action publique en mouvement.

Les auteurs et complices étant tous protégés depuis 14 années par les autorités judiciaires, « *pour des raisons que je ne connais pas encore à ce jour* » celles-ci se refusent de faire cesser ce trouble à l'ordre public dont est victime Monsieur LABORIE André et ses ayants droit.

- Les demandes à faire obstacles à la manifestation de la vérité sont dans le seul but de s'approprier d'un bien d'autrui par les auteurs et complices poursuivis à ce jour devant le tribunal correctionnel.

Au cas de relaxe des parties bien que les faits soient établis et incontestables.

Au vu de toutes les preuves et pièces qui ont été fournies par Monsieur LABORIE André.

Pour éviter toutes erreurs de droit par la pression des parties et ceci pendant 14 années devant de nombreux Magistrats :

- « *Obstacles à la manifestation de la vérité en complicité de certaines autorités* »

Demandes :

Faire cesser un trouble à l'ordre public qui dure depuis le 27 mars 2008 :

- *L'occupation sans droit ni titre de notre propriété, de notre domicile violé par voie de fait de Monsieur TEULE Laurent et de ses complices.*

Ce dernier poursuivi en justice à revendu notre propriété pour la somme de 500.000 euros à Monsieur REVENU et Madame HACOUT.

- *Ces derniers l'occupant encore à ce jour sans droit ni titre, l'acte notarié du 13 juin 2013 a été inscrit en faux en écritures publiques. « Consummé »*
- *Son usage constituant une infraction instantanée ».*

En conséquence :

- Ordonner l'expulsion immédiate sachant que le juge des référés se refuse de l'ordonner malgré plusieurs demandes, faisant usages d'actes qui n'existent plus, « *Actes inscrits en faux en principal* ».
- Refus d'expulser à la demande des parties poursuivies qui continuent de porter de fausses informations pour faire obstacle à la manifestation de la vérité.

Voie de fait, alors même de la compétence du juge des référés :

- **" Code de procédure civile" BIC N° 718 de la COUR de CASSATION**

La deuxième chambre civile de la Cour de cassation a confirmé une ordonnance de référé qui avait ordonné l'expulsion d'une association qui organisait des manifestations culturelles dans des locaux inoccupés depuis plus de vingt ans. *La seule existence d'une occupation sans droit ni titre suffit à caractériser un trouble manifestement illicite autorisant le juge des référés à prononcer l'expulsion.*

L'INDEMNISATION.

Le tribunal correctionnel en première instance est compétent pour que soit ordonnée l'indemnisation des différents préjudices subis par Monsieur LABORIE André.

- *Et réserver l'action civile aux victimes non présentes.*

Un refus aggraverait le trouble à l'ordre public qui dure depuis 14 années ainsi que les préjudices subis par les victimes.

Cour de cassation chambre criminelle

Audience publique du mercredi 5 février 2014

N° de pourvoi : 12-80154

ECLI:FR: CCASS:2014:CR00173

Publication : Bulletin criminel 2014, n° 35

Décision attaquée : Cour d'appel de Saint-Denis de la Réunion, du 14 décembre 2011

Titrages et résumés : APPEL CORRECTIONNEL OU DE POLICE - Appel de la partie civile - Relaxe du prévenu en première instance - Pouvoirs de la juridiction d'appel - Réparation du dommage résultant de la faute civile du prévenu relaxé - Caractérisation d'une infraction pénale à l'encontre du prévenu relaxé (non)

Saisi du seul appel d'un jugement de relaxe formé par la partie civile, le juge répressif ne peut rechercher si les faits qui lui sont déférés constituent une infraction pénale sans méconnaître le principe de la présomption d'innocence garanti par l'article 6, § 2, de la Convention européenne des droits de l'homme.

L'autorité de la chose jugée ne s'attachant à aucune des dispositions du jugement entrepris, cet appel de la partie civile a pour effet de déférer à la juridiction du second degré l'action en réparation des conséquences dommageables qui peuvent résulter de la faute civile du prévenu définitivement relaxé, cette faute devant être démontrée à partir et dans la limite des faits objet de la poursuite.

CONVENTION EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- Article 6 § 2 - Présomption d'innocence - Appel correctionnel ou de police - Relaxe du prévenu en première instance - Appel de la partie civile - **Action en réparation du dommage résultant de la faute civile du prévenu relaxé** - Pouvoirs de la juridiction d'appel - Détermination - Portée

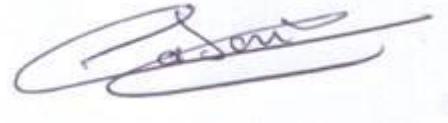
CHOSE JUGEE - Autorité du pénal sur le civil - Relaxe du prévenu - Appel de la partie civile - Pouvoirs de la juridiction d'appel - Réparation du dommage résultant de la faute civile du prévenu relaxé - Caractérisation d'une infraction pénale à l'encontre du prévenu relaxé (non)

Précédents jurisprudentiels : Sur l'exigence d'une faute civile justifiant la réparation octroyée à la partie civile par la chambre des appels correctionnels sur son seul appel.

SOUS TOUTES RESERVES DONT ACTE.

Monsieur LABORIE André

Le 19 novembre 2020



Pièces à valoir :

Assignations des parties par voie d'action, bordereaux de pièces et pièces régulièrement enregistrées au tribunal et portées à la connaissance de toutes les parties. *Aux N° de parquet ci-dessus.*

En complément :

- [Jugement d'adjudication en sa grosse délivrée seulement le 27 février 2007.](#)
- [Courrier du 9 mars 2007 de la SCP d'huissier RAYMOND LINEA.](#)
- [Incarcération de Monsieur LABORIE André.](#)